

XIV научный семинар **«Информационное обеспечение науки: новые технологии»**

В конце августа 2010 г. в Екатеринбурге Центральная научная библиотека УрО РАН совместно с Библиотекой по естественным наукам РАН при поддержке Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек РБА провела очередной XIV научный семинар с международным участием «Информационное обеспечение науки: новые технологии». В работе семинара приняли участие 68 специалистов из 35 научных библиотек, информационных центров, академических институтов и вузов 14 городов России и Финляндии. Председатель оргкомитета, директор ЦНБ УрО РАН П.П. Трескова, сопредседатель директор БЕН РАН Н.Е. Каленов и главный ученый секретарь УрО РАН Е.В. Попов отметили актуальность тематики семинара и высокую насыщенность программы. В общей сложности на пленарном и секционных заседаниях было заслушано и обсуждено 42 доклада. Кроме того, было проведено практическое занятие «Определение показателей цитируемости организации, ученого в БД Web of Science и SCOPUS».

Выступления на пленарном заседании касались вопросов информационно-библиотечного обеспечения науки и инноваций: «Единое научно-информационное пространство РАН» (В.А. Серебряков, ВЦ РАН), «Библиотечный узел Единого научного информационного пространства (ЕНИП) РАН» (Н.Е. Каленов, М.М. Якшин, БЕН РАН), «Межакадемическая координация создания ЭБ «Научное наследие России» (А.Б. Антопольский, МСЦ РАН), «Анализ использования электронных ресурсов НП НЭИКОН учеными РАН» (А.В. Глушановский, Н.Е. Каленов, БЕН РАН), «Принципы организации системы информационно-библиотечного обеспечения ученых РАН: математика (Л.И. Госина, БЕН РАН). Докладчики подчеркивали, что Единое научное информационное пространство (информационную среду фундаментальных и прикладных исследований РАН) должны составлять всевозможные цифровые (электронные) ресурсы: информационные и вычислительные системы, Web-сайты, цифровые библиотеки, распределенные и локальные базы и банки данных, использующие как собственные принципы организации, так и технологии открытой архитектуры проекта ЕНИП РАН. Сегодня в РАН имеется достаточно развитая информационная инфраструктура, образованная широким спектром цифровых ресурсов, создаваемых и поддерживаемых в организациях РАН. Эффективность этой инфраструктуры невысока в основном из-за значительной неоднородности уровня применяемых информационных технологий в различных организациях. Успешное решение возлагаемой на ЕНИП РАН задачи объединения цифровых ресурсов Академии в интегрированное информационное пространство является необходимым условием дальнейшего развития российской науки.

Большая часть докладов была посвящена вопросам программного обеспечения и электронным ресурсам библиотек: «Функциональные особенности АИБС "Библиобус"» (А.В. Васильев, БЕН РАН), «Комплексная автоматизация библиотек» (М.П. Шашкова, ГИВЦ МК РФ), «Текстовые электронные издания: форматы, виды и проблемы сохранности» (А.А. Смородина, Информрегистр), «Программный комплекс для работы с периодическими изданиями в библиотеках ЦБС БЕН РАН» (Т.Н. Соловьева, Я.Я. Докторов, БЕН РАН), «Автоматизированная система международного книгообмена» (С.А. Власова, Н.Е. Каленов, БЕН РАН), «Технология комплектования отечественной литературой на основе использования системы экспертных оценок» (О.В. Павлова, С.А. Власова, БЕН РАН), «Опыт внедрения Экспертной системы комплектования в ЦНБ УрО РАН» (Л.Г. Горбич, А.А. Живодеров, ЦНБ УрО РАН), «Использование языка программирования Perl для ввода данных в каталог ИРБИС» (В.Ф. Каримова, ИЭ УрО РАН), «Электронный каталог ЦНБ УрО РАН как составная часть информационных ресурсов библиотеки» (Т.А. Мо-

лодова, ЦНБ УрО РАН). Региональный менеджер по маркетингу в Центральной и Восточной Европе Chemical Abstracts Service V.P. Nyttinen (Хельсинки) с успехом продемонстрировал новые возможности ресурса.

Одной из основных проблем науковедения является оценка вклада страны в меняющуюся картину развития мировой науки. Традиционным полем слежения за развитием науки выступает анализ публикаций, которые представлены в научной периодике. В библиометрии показатель числа публикаций называют исследовательской активностью, и он является характеристикой как отдельных ученых, так и в совокупности ученых отдельной научной организации (университета, например) или страны, или группы стран. Большой интерес на семинаре вызвали сообщения, посвященные библиометрическим подходам к исследованию науки. Приказом Минобрнауки РФ утверждено типовое положение о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций и предложена типовая методика оценки результатов деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. Принятая методика определяет оценку результативности деятельности научных организаций на основе анализа и сопоставления результатов. Среди средств, которые могут быть использованы для решения проблем оценки публикационной активности научных организаций, библиометрия занимает одно из важнейших мест. На семинаре с докладами по этой теме выступили ведущие специалисты РАН: И.В. Маршакова-Шайкевич (Институт философии РАН) «Российские научные журналы в БД ISI/Thomson Reuters», Н.Е. Каленов (БЕН РАН) «О Российском индексе цитирования», В.Г. Свирюкова (ГПНТБ СО РАН) «К вопросу о состоянии ресурсной и методической базы для подсчета библиометрических показателей научной активности (индекса цитируемости ученого, организации, журнала)».

Результаты библиометрического анализа, который проводят библиотеки РАН, отражены в докладах: «Обеспечение ученых библиометрической информацией в Центральной библиотеке Пущинского научного центра РАН (отдел БЕН РАН)» (Ю.В. Мохначёва, Т.Н. Харыбина, БЕН РАН), «Применение библиометрических показателей для оценки результативности деятельности научных организаций Уральского отделения РАН» (П.П. Трескова, ЦНБ УрО РАН), «Библиометрические методы в оценке эффективности научной деятельности академического гуманитарного института» (Н.А.Смирнова, ЦНБ УрО РАН), «Отражение Сибирской науки в ресурсах, содержащих библиометрические характеристики (по данным об Институте физики полупроводников СО РАН)» (Н.Н. Шабурова, ИФП СО РАН), «Как видится дальневосточная наука из Филадельфии? Сравнительный библиометрический анализ» (А.А. Набиуллин, ЦНБ ДВО РАН), «Анализ цитирования в научных публикациях при оценке использования журналов в научной библиотеке академического Института» (Н.А. Мазов, ИНГГ СО РАН).

Россия занимает высокие позиции в традиционных для нее областях знания: физики, химии, математики, науках о пространстве (астрофизики и астрономии) и геонауках; по-прежнему можно отметить ведущую роль России в области материаловедения, техники и двух областях наук о жизни: биологии и биохимии, а также молекулярной биологии и генетики. К сожалению, по сравнению с другими ведущими европейскими странами, США и Японией ранги России в таких областях, как фармакология, клиническая медицина, экология, компьютерные науки, науки о растениях и животных, остаются низкими. Исходя из реалий сегодняшнего дня Центральные библиотеки РАН, накопившие достаточный опыт и обладающие ресурсной базой для подсчета индекса библиометрических показателей научной активности организации, ученого, могут стать опорными точками в мероприятиях по оценке деятельности научных организаций. Необходимость объединения усилий и выработки единой методики оценки публикационной активности ученых и исследователей подчеркивалась всеми докладчиками.

Методическая работа с классификационными системами, развитие тезаурусов и лингвистические средства в деятельности библиотек рассмотрены в докладах: «Методиче-

ская работа ВИНТИ по системам классификации НТИ» (В.Н. Белоозеров, О.А. Антошкова, ВИНТИ РАН), «Развитие тезауруса классификационных рубрик по физике полупроводников» (В.Н. Белоозеров, ВИНТИ РАН, Н.Н. Шабурова, ИФП СО РАН), «Библиометрический анализ информации в БД и электронных каталогах библиотек с использованием УДК и ГРНТИ» (В.М. Ефременкова, ВИНТИ РАН), «Метабиблиография: реальность новых возможностей» (И.А. Гильфанова, СОУНБ). Методика поиска по элементам классификационных кодов разрабатывалась еще в 70-х годах прошлого века, но не получила развития в условиях быстрого прогресса других способов оптимизации информационных систем. В настоящее время поиск по классификационным кодам может решить проблему эффективности поиска профессиональной информации. Но для этого должно быть обеспечено высокое качество не только анализа индексов, но и качество составления этих индексов, которые должны описывать документы во всех аспектах, представляющих интерес для профессионалов. Этого достичь можно только в рамках отраслевых профессиональных систем и порталов, где эти системы будут связаны сетью смысловых отношений между рубриками систематических каталогов.

Впервые семинар проведен в Екатеринбурге (предыдущие – в Тарусе). Это позволило расширить географию представителей региональных научных библиотек – кроме Московского региона и Екатеринбурга в работе семинара приняли участие сотрудники академических институтов и вузов Сибири (Новосибирска, Омска, Иркутска, Красноярска), Дальнего Востока (Владивостока). Региональный аспект работы научных библиотек освещался в докладах: «Создание фонда электронных документов в библиотеке НИИ (на примере информационно-библиотечного центра ИФТТ РАН)» (О.И. Левченко, ИФТТ РАН), «Эффективность информационного обеспечения руководителей институтов УрО РАН» (Т.В. Пирожок, ЦНБ УрО РАН), «Редкие издания в составе фондов Научной библиотеки Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук» (Э.А. Бергман, НБ Коми НЦ УрО РАН), «Информационно-библиотечное обеспечение научных исследований Уральского региона» (О.А. Оганова, ЦНБ УрО РАН).

Успешную работу семинара обеспечила выбранная оргкомитетом база проведения мероприятия – загородный учебный центр «Аракуль» в Челябинской области. Всех участников впечатлила красота уральской природы, скальный массив Шихан, озеро Аракуль.

Материалы докладов семинара после опубликования в сборнике будут доступны на сайте ЦНБ УрО РАН по адресу: <http://cnb.uran.ru>. В печатном варианте сборник можно приобрести в ЦНБ УрО РАН.